



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
«ГОРОД ХАСАВЮРТ»
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Средняя общеобразовательная школа №8»**

**Аналитическая справка по результатам пробного устного
собеседования по русскому языку в 9 классе**

Дата проведения: 27.01.2024г.

Цели и задачи:

Работа проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации. О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических).

Выполнение испытуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь).

Устное собеседование по русскому языку с учащимися 9 классов проведено в соответствии с моделью проведения итогового устного собеседования. Учащиеся выполняли устно задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Работа построена с учётом вариативности: испытуемым предоставляется право выбора одной из трёх предложенных тем монолога и диалога (беседы).

Структура:

Задание 1 – выразительное чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Все задания представляют собой задания открытого типа с развёрнутым ответом.

При оценке работы учитывается общая грамотность устной речи.

Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20.

Экзаменуемый получает зачёт в случае, если за выполнение работы он набрал 10 или более баллов.

Список учащихся 9 «а» класса МКОУ «СОШ№8»

№	ФИО	Дата рождения	Документ (серия и номер)	Балл	Зачет/ незачет
1	Абдулкеримова Амина Абдулатиповна	10.08.2008г	82 22 655425	9	Незачет
2	Абдурахманова Меседо Гаджимурадовна	18.09.2008г	82 22 621012	10	Зачет
3	Абушева Аминат Анваровна	27.12.2008г	82 22 655988	20	Зачет
4	Алиева Хадиджат Тимуровна	01.12.2008г	82 22 654048	15	Зачет
5	Алхаматов Азамат Раудович	15.01.2009г	82 22 686095	14	Зачет
6	Атлигишиева Камила Гаджиевна	1.09.2008г	82 22 619981	20	Зачет
7	Ахмедгаджиев Магомед Асхабович	13.01.2009г	82 22 686229	7	Незачет
8	Ашикмагомедов Багадур Гусейнович	21.09.2008г	82 22 621019	20	Зачет
9	Амирханова Патимат Гасановна	15.10.2008г.	82 22 654291	10	Зачет
10	Бекбарзов Рамазан Султанович	26.09.2008г	82 22 620412	7	Незачет
11	Гаджимурзаева Мадина Арсеновна	05.02.2009г	82 22 687655	13	Зачет
12	Гойлубиев Имам Казбекович	02.03.2009г	8222 687295	н	н
13	Дыдымов Абдулвагаб Маликович	22.08.2008г	82 22 652100	8	Незачет
14	Дибиргаджиева Париза Османовна	2.05.2008г.	82 21 544240	3	Незачет
15	Зулумханов Юсуф Ярашевич	22.12.2008г	45 23 274943	18	Зачет
16	Имамова Милана Микаилловна	13.06.2008г	82 22 594453	12	Зачет
17	Магомедова Айгуль Хангереевна	02.07.2008г	82 22 617349	16	Зачет
18	Магомедова Алтын Хангереевна	02.07.2008г	82 22 617348	18	Зачет
19	Мажаева Сабина Вахаевна	15.12.2008г	8222 687497	9	Незачет
20	Салаватова Айна Арсеновна	07.05.2009г	82 23 724757	13	Зачет
21	Умалатов Алибулат Мурадбекович	16.02.2009г	82 22 687201	8	Незачет
22	Хажмагамаева Азиза Жайнадиевна	05.06.2008г	82 22 594762	15	Зачет

Список учащихся 9 «б» класса МКОУ «СОШ№8»

№	ФИО	Дата рождения	Документ (серия и номер)	Балл	Зачет/ незачет
1	Абдурахманова Зухра Багадуловна	06.01.2009г.	82 22 688005	12	Зачет
2	Аджиев Гусейн Рашидович	03.10.2008г.	82 22 621053	10	Зачет
3	Алиева Фатима Джехенгировна	24.12.2008г.	82 23 790255	15	Зачет
4	Алимураев Адам Рамзанович	06.08.2008г.	82 22 619224	3	Зачет
5	Ахмедова Фатима Махмудовна	16.04.2008г.	82 21 542686	10	Зачет
6	Атанова Месей Якубовна	23.09.2008г.	8222 621156	10	Зачет
7	Денисолтанов Амир Магомедович	07.02. 2008г.	82 21 540313		н
8	Лабазанов Рамазан Альжанбекович	21.02.2009г.	82 22 687046	10	Зачет
9	Магомедов Али Рашидович	18.01.2008г.	82 21 540552	10	Зачет
10	Магомедов Гасангаджи Мухтарович	17.11.2008г.	82 22 654193	10	Зачет
11	Магомедов Ислам Анзорович	28.07.2008г.	82 22 686661	10	Незачет
12	Молочиев Ибрагим Мусаевич	19.06.2008г.	82 22 594736	4	Незачет
13	Мункиева Максалина Казбековна	15.10.2008г.	82 22 653303	10	Зачет
14	Муслимов Амир Арсенович	18.03.2009г.	82 23 790463	7	Незачет
15	Муслимов Насиролтан Арсенович	25.11.2007г.	82 21 540474	5	Незачет
16	Нурутдинов Рауф Русланович	14.02.2008г.	82 21 540571	10	Зачет
17	Ризаева Диана Робертовна	11.09.2008г.	82 22 619871	12	Зачет
18	Уматалиев Азнаур Марсельевич	15.09.2008г.	82 23 790841	6	Незачет
19	Ханавов Динислам Арсенович	11.09.2008г.	82 22 652747	10	Зачет

Результаты устного собеседования.

Всего учащихся – 41
 Отсутствовало - 2
 Принимали участие – 39
 Зачёт – 27
 Незачёт – 12

Наименьшие баллы:
 3 б. – 2уч-ся
 Хорошие результаты
 20 б. – 3 уч-ся
 18 б. – 2 уч-ся
 Средний балл: 3.1 баллов

Анализ заданий:

№	Критерий	Справились	Не справились
	Задание 1. Чтение вслух		
ИЧ	Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста	51/89.4%	6/10.5%
ГЧ	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче	53/93%	4/7%
	Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания		
П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена микротема (1 или более)	51/89.4%	6/10.5%
П2	Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более)	50/87.7%	7/12.2%
П3	Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично	48/84.4%	9/15.7%
П4	Ошибок при цитировании нет // есть ошибки при цитировании (1 или более)	36/61.1%	21/36.8%
	Грамотность речи (задания 1 и 2)		
Г	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	30/52.6%	27/47.3%
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки	41/71.9%	16/28%
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	41/71.9%	16/28%
Иск	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)	35/61.4%	22/38.5%
	Задание 3. Монолог		
М1	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	47/82.4%	10/17.5%
М2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	44/77.1%	13/22.8%
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	20/35%	37/65%
	Задание 4. Диалог		
Д1	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы	54/94.7%	3/5.2%
Д2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	54/94.7%	3/5.2%
	Грамотность речи (задания 3 и 4)		
Г	Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)	35/61.4%	22/38.5%
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок	50/87.7%	7/12.2%
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	33/57.8%	24/42.1%

РО	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/ или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	18/31.5%	39/68.9%
----	--	----------	----------

Анализируя показатели таблицы, можно сделать вывод, что у учащихся слабо сформирована грамотность речи: в диалоге и монологе допущено наибольшее количество ошибок. Также следует отметить, что речь учащихся характеризуется бедностью или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции, односложные ответы.

Девятиклассники справились с поставленной задачей: учащиеся с хорошими показателями обучаемости получили зачёт. Учащиеся с низкой успеваемостью получили незачет.

Исходя из вышесказанного, намечены пути устранения:

- на уроках русского языка и дополнительных занятиях работать над обогащением и точностью словарного запаса учащихся;
- продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций;

На основании вышеизложенного рекомендуется:

Своевременно довести результаты итогового собеседования по русскому языку до сведения родителей и ознакомить их с индивидуальными маршрутными листами по ликвидации пробелов обучающихся.

Учителю русского языка:

1. Проанализировать результаты итогового собеседования учащихся, типичные ошибки и задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.
2. Провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов, по ликвидации пробелов знаний обучающихся.
3. Определить, с учетом анализа результатов собеседования, систему работы с обучающимися по совершенствованию навыков устной монологической и диалогической речи, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний школьников.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9 классов.
2. Классным руководителям 9 классов довести до сведения родителей (законных представителей) результаты апробации устного собеседования по русскому языку.

ЗДУВР



Арсанукаева Д.И.